

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 10-03-2020**  
**No. 2020-07318 (Raad)**  
**No. 2020-07319 (Mobiliteit)**

**Van:** Rob Jansen >  
**Verzonden:** dinsdag 10 maart 2020 13:29  
**Aan:** Griffie  
**Onderwerp:** Inbreng Stadsronden

Goedemiddag,

Is het mogelijk dat mijn bijdrage (zie bijlage) tijdens de Stadsronde wordt voorgelezen?  
Ik was van plan deel te nemen maar heb besloten thuis te blijven "milde klachten" (hoofdpijn, hoesten e.d.). Ik wil het risico niet lopen dat ik corona onder de leden heb en medeburgers aansteek.

Pluk de dag/Carpe diem!

Rob Jansen

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Geachte leden van de Raad, van het College, geachte medeburgers,

Via de pers en de bijdragen op de site van de Gemeente, heb ik kennis genomen van de standpunten van BuurtBalans cum suis die in vorige Stadsronde uitvoerig naar voren zijn gebracht. Ik wil daar graag mijn verhaal naast zetten.

Kort samengevat: 1) Ik ben van mening dat het proces goed is verlopen, dat burgers en organisaties volop zijn gehoord en dat hun inbreng goed is verwerkt; 2) Wonen en toerisme moeten beslist verder worden onderzocht, maar 3) eerst moet deze Omgevingsvisie worden vastgesteld.

Ik zal dat hieronder toelichten.

1. Allereerst het proces. Ik heb daar zelf aan meegedaan, enerzijds als lid van één van de strategische tafels en anderzijds tijdens een open sessie in Centre Ceramique. Dat waren goede discussies, met voldoende tijd en informatie voor diepgang, en met betrokken en kundige deelnemers. En mooi om te zien dat in Centre Ceramique vooral burgers deelnamen die niet tot “the usual suspects” behoren. De uitkomsten zijn zorgvuldig vastgelegd en verwerkt in tussendocumenten en de concept Omgevingsvisie. Een nòg uitgebreider proces had tot een nòg grotere hoeveelheid documenten geleid en dan zou het nauwelijks meer te overzien zijn. Dat was nu al een uitdaging.

2. Dan Wonen en Toerisme. Er moet zeker een nieuwe woningstrategie komen, vooral omdat het keurslijf van de afspraken binnen Zuid-Limburg van tafel moet. Krimp is een vergiftigde raadgever. Enerzijds, door de kleinere huishoudens zijn inwonerdichtheden gedaald en is het draagvlak voor voorzieningen als buurtwinkels uitgehold. Daar moet ter plekke worden bijgebouwd om te voorkomen dat die wijken door de hoeven zakken.

Aan de andere kant, wie overweegt in Maastricht te gaan wonen vanwege haar allure of haar universiteit, maar daar geen passende woning of studentenkamer kan vinden, die blijft uit Limburg weg. En met hen blijft ook de directe en indirecte werkgelegenheid weg.

Het is geen zero sum game, juist niet. Als Maastricht groeit, dan straalt dat juist positief af op Zuid-Limburg.

Toerisme is een belangrijke economische motor in onze stad maar dreigt nu het fundament onder die zelfde stad – leefklimaat – te vernietigen. Leefklimaat is essentieel voor onze toekomst als kennisstad, vermoedelijk onze beste kans om een vitale stad te blijven. We hebben als Maastricht uitstekende kaarten om aan te sturen op toerisme dat het juist het draagvlak voor een beter leefklimaat versterkt.

3. Visie en strategie zijn iteratieve processen. Met deze Omgevingsvisie zijn grote slagen gemaakt onder andere op het gebied van mobiliteit – de post A2/Noorderbrug kansen -, van de energietransitie – filosofie en afwegingskader - en natuur: voor het eerst een volwaardige plaats in het ruimtelijke ordeningsproces. Natuurlijk kan alles altijd beter, maar dan komt het nooit af. We moeten sowieso wachten op een regionale energievisie en een herziening van het woonbeleid voor Zuid-Limburg.

Deze Omgevingsvisie is een goede basis voor de volgende slag. Daarin moeten zeker een aantal zaken verder worden uitgezocht, zoals Wonen en Toerisme. Ik pleit er sterk voor tegelijkertijd een echte stadsvisie te maken waar alle relevante aspecten – economie, sociaal, cultureel, natuur, ruimte – in samenhang worden afgewogen en tot heldere keuzes gebracht. Onze huidige “stadsvisie” is een setje deelvisies die niet consistent zijn en waar een velletje voor is geniet, vol containerbegrippen die iedereen naar eigen believen kan uitleggen.

De expliciete keuzes uit zo’n echte stadsvisie missen we nu en dat maakt discussies over Toerisme en Wonen zo lastig. Iedereen redeneert nu vanuit zijn eigen impliciete afwegingen, een garantie voor moeizame discussies.

Ik dank u voor uw aandacht.

R.E. Jansen